

La pratique des licences de logiciels libres

Historique et analyse

Benjamin Drieu – Benjamin.Drieu@fr.alcove.com

28 mars 2002

Licence

- Ce document est placé sous la Licence GNU FDL version 1.0 ou 1.2 au choix. Se référer au site web de GNU pour un texte complet de la licence
(<http://www.gnu.org/copyleft/fdl.html>)
- Copyright Benjamin Drieu <Benjamin.Drieu@fr.alcove.com> et Alcôve 2002

Plan

- Rappels
- Licences pour logiciels
 - La GNU GPL
 - Licences pour bibliothèques
 - Licences pour langages
 - Licences « éditeurs »
- Licences pour contenus

Rappels

- Licence libre: licence définissant des termes de distribution et d'utilisation respectant les quatre libertés fondamentales du logiciel:
 - Liberté d'utilisation
 - Liberté d'étude
 - Liberté de modification
 - Liberté de redistribution

Licences pour logiciels

- Couvrent la copie, modifiée ou non, du logiciel
- Souvent empruntées par d'autres projets
- Conditionnent la politique de développement du logiciel
 - licences « jacobines »
 - licences permissives
- Évoluent avec le projet
 - ouverture
 - fusion
 - adoption

La GNU GPL

- Écrite par la FSF
- Version actuelle: 2 (juin 1991)
- La plus utilisée (75%) des projets libres
- <http://www.gnu.org/copyleft/gpl.html>
(<http://www.gnu.org/copyleft/gpl.html>)
- Licence « par défaut » pour beaucoup de développeurs
- Licence la plus assise juridiquement
- Confiance des contributeurs
- Traductions en Français non officielles

La GNU GPL et la FSF

- Les logiciels du projet GNU sont sous copyright de la FSF:
 - S'applique aux logiciels de GNU, pas à la GPL
 - Protégés par l'arsenal juridique de la FSF
 - Demande une assignation de copyright pour les contributeurs
 - Méfiance de développeurs: compétition GNU Emacs/XEmacs

Les licences pour bibliothèques

- Dualité des bibliothèques:
 - partie fonctionnelle développée par l'auteur
 - liaison avec un autre code
- Nécessité de protéger la partie fonctionnelle
- La politique de liaison influe directement sur le devenir de la bibliothèque
- Suivismisme des programmes utilisant une bibliothèque

La GNU Lesser GPL

- Écrite par la FSF
- Évolution de la GNU Library Public License
- Version actuelle: 2.1 (février 1999)
- Largement utilisée (10% des projets de sourceforge)

La QPL

- Écrite par TrollTech pour remplacer la licence Qt Free Edition License (1999)
- Version actuelle: 1.0
- Disponible sur <http://www.trolltech.com/developer/licensing/gpl.html> (<http://www.trolltech.com/developer/licensing/gpl.html>)
- Utilisée par
 - Qt (version 2.0.x), sous double licence: QPL et propriétaire (Qt version 2.2 est sous GPL)
 - Zend (?)
 - diverses applications utilisant Qt (suivisme)

Les licences pour langages

- Besoins presque similaires à ceux des bibliothèques:
 - Couvrir l'outil
 - Permettre le développement d'ajouts (bibliothèques, interfaces)
 - Ne pas influencer le choix des développements utilisant le langage
- Suivismisme

La licence PHP

- Écrite par le PHP Group
- Version actuelle: 2.02 (1999-2002)
- Disponible sur http://www.php.net/license/2_02.txt (http://www.php.net/license/2_02.txt)
- Utilisée par PHP 4 (mais Zend est sous QPL)

La licence Python

- Écrite par la Python Software Foundation
- Version actuelle: Agreement for Python 2.2
- Disponible sur <http://www.python.org/2.2/license.html> (<http://www.python.org/2.2/license.html>)
- Remplace une série de licences successives:
 - Python antérieur à 1.2 copyright CWI, employeur de Guido van Rossum (compatible GPL)
 - Python 1.3 à 1.6.1 copyright CNRI, employeur de Guido van Rossum (compatible GPL)
 - Python 1.6b1 à 2.0 copyright BeOpen (incompatible GPL)
- Python 2.0.1 et plus copyright PSF (compatible GPL)

Le cas de Perl, la licence Artistic

- Perl est sous double licence GPL et Artistic
- La licence Artistic est considérée comme non libre
 - Disponible sur <http://www.statistica.unimib.it/utenti/dellavedova/software/artistic2.html> (<http://www.statistica.unimib.it/utenti/dellavedova/software/artistic2.html>)
 - La « Licence Artistic clarifiée » est une licence Artistic compatible GPL
 - Licence Artistic 2.0 compatible GPL en cours

Les licences « éditeurs »

- Licence « corporate »
 - Licences d'IBM, d'Intel, de Sun, d'Apple, etc.
 - Il s'agit de licences écrites spécialement par des éditeurs
 - Besoin de correspondre à l'historique de l'éditeur
 - L'éditeur juge la GPL trop restrictive
 - L'éditeur juge les licences BSD trop libérales
 - Explosion après 1998
- Licences universitaires
 - Financement public
 - Utilisation publique

La NPL et la MPL

- Écrites par Netscape avec le concours de Bruce Perens et d'Eric Raymond
- Versions actuelles: 1.1
- La NPL contient des clauses propres à Netscape
 - obligation de remonter les modifications vers Netscape
 - inégalité entre netscape et les contributeurs
- La NPL est remplacée par la MPL, mais la base de code de mozilla reste NPL
- La MPL est utilisée par plusieurs autres projets libres, souvent sous double licence

Les licences de Sun

- La Sun Public License: pratiquement similaire à la MPL
- Sun Industry Standards Source License (version 1.1), non compatible avec la GPL
 - L'exemple d'OpenOffice, sous licence triple GPL/LGPL/SSSL
 - Disponible sur
 - `http://www.openoffice.org/licenses/sissl_license.html`
 - (`http://www.openoffice.org/licenses/sissl_license.html`)
- La Sun Community Source License: ce n'est pas du logiciel libre, restreint la distribution de versions modifiées
- Sun Solaris Source Code License (version 1.0): ce n'est pas du logiciel libre

La licence Intel

- Écrite par Intel
- Utilisée par divers projets d'Intel
- Licence type BSD avec notice d'exportation
- Disponible sur
<http://developer.intel.com/software/products/opensource/license1.htm>
(<http://developer.intel.com/software/products/opensource/license1.htm>)

La licence IBM

- **Écrite par IBM**
- **Version actuelle: 1.0**
- **Utilisée uniquement par IBM**
- **Contient des termes concernant la licence de brevets**

La licence BSD

- Écrite par l'université de Berkeley, à l'occasion de la sortie de 4.3BSD (1979 ?)
- Clause de publicité (supprimée en 1999 sous la pression de la FSF)
- Utilisé:
 - par la famille *BSD
 - par les développeurs trouvant la GPL trop restrictive
- Disponible sur <http://www.freebsd.org/copyright/license.html>, (<http://www.freebsd.org/copyright/license.html>), (<http://www.freebsd.org/copyright/freebsd-license.html>) (<http://www.freebsd.org/copyright/freebsd-license.html>), ...

La licence MIT/X

- Écrite par le MIT, créateur de X
- Version actuelle: N/A
- Utilisée
 - par différentes implémentations libres de X (XFree86)
 - par les développeurs trouvant la GPL trop restrictive
- En 1997, l'Open Group menace de modifier les termes de X11R6.4
- Disponible sur <http://www.x.org/terms.htm>
(<http://www.x.org/terms.htm>)

La licence Apache

- Écrite par l'Apache Foundation
- Licence similaire à la licence BSD, avec clause de publicité
- Utilisée
 - par l'Apache Foundation pour son serveur (ex NCSA)
 - par divers logiciels libres
- Plusieurs versions d'Apache dérivées

Les licences pour contenus

- Réflexion principalement sur l'écrit
- Problématiques différentes de celles du logiciel
 - Pas vraiment de « code source »
 - Expression fonctionnelle et personnelle
- Pourtant, les licences libres sont traditionnellement appliquées à la documentation
- Les licences pour contenus sont encore expérimentales

La licence Open Publication

- Écrite par le groupe OpenContent
- Version actuelle: 1.0 (1999)
- Non spécifique à la documentation technique
- Mais utilisée par de nombreux manuels techniques et spécifications
- Contient des options pouvant restreindre son utilisation
- <http://opencontent.org/openpub/>
(<http://opencontent.org/openpub/>)

La GNU FDL

- Écrite par la Free Software Foundation
- Version actuelle: 1.1 (mars 2000)
- Spécialisée pour la documentation
- Utilisée par les manuels de la FSF et de manière croissante
- Peu de travaux académiques sous FDL
- Draft 1.2 en cours
 - Apporte des précisions sur l'utilisation des parties invariante
 - Précise la différence entre opaque et transparent
 - Améliorations de forme

La Licence pour Documents Libres

- Écrite par la Guilde des Doctorants
- Version actuelle: 1.1 (2000)
- Très inspirée de la GNU FDL
- Orientée thèses
- Francophone
- Disponible sur
<http://garp.univ-bpclermont.fr/guilde/Licence/ldl.html>
(<http://garp.univ-bpclermont.fr/guilde/Licence/ldl.html>)

Pour aller plus loin

- Le nombre de licences libres très important
- « Certifications »
 - <http://www.gnu.org/licenses/license-list.html>
 - <http://www.gnu.org/licenses/license-list.html>
 - <http://www.opensource.org/licenses/>
 - <http://www.opensource.org/licenses/>
- Liste de projets libres
 - http://sourceforge.net/softwaremap/trove_list.php?form_cat=13
(http://sourceforge.net/softwaremap/trove_list.php?form_cat=13)
 - <http://www.freshmeat.net/> (<http://www.freshmeat.net/>)