How do sponsored links on search engines affect market competition?

M.A. Arnold - E. Darmon - L. Martin - T. Pénard

Trégastel

28-29 mai 2009





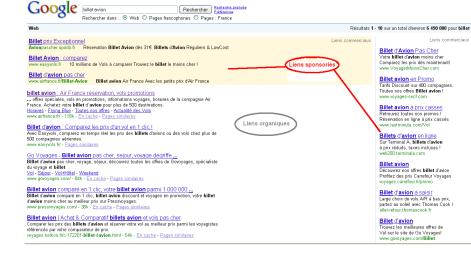
Contexte de l'analyse

Marché de la pub en ligne :

Evidences empiriques

- Bannières, pop-ups, Flash ads : cost-per-print
- E-mailing : coût < à campagne postale
- Affiliation : commission sur le flux de visiteurs généré
- Moteurs de recherche :
 - Liens organiques : rangs déterminés par un algorithme
 - Liens sponsorisés ou commerciaux : meilleure visibilité sur la page de recherche

Contexte de l'analyse



Contexte de l'analyse

Marché de la pub en ligne :

- Bannières, pop-ups, Flash ads : cost-per-print
- E-mailing : coût < à campagne postale
- Affiliation : commission sur le flux de visiteurs généré
- Moteurs de recherche :
 - Liens organiques : rangs déterminés par un algorithme
 - Liens sponsorisés ou commerciaux : meilleure visibilité sur la page de recherche

← Marché des liens sponsorisés sur Google, Yahoo!...

- 40% du marché de la pub sur Internet
- Revenu mondial en 2006 estimé à 10 milliards de dollars.
- Nombre de visites 2 fois > aux autres types de campagne
- Temps de visite et nombre de pages vues plus grands

Objectif du papier :

Recherche existante sur les liens sponsorisés :

- Stratégies des moteurs de recherche : choix d'un modèle d'enchères (Varian, 2007; Edelman, Ostrovsky et Schwarz, 2007 ...)
- Impact de la publicité en ligne sur le comportement des consommateurs (Ghose et Yang, 2007; Chen et He, 2006)

Question traitée dans le papier :

Evidences empiriques

- Point de vue des entreprises utilisatrices de mots-clés : impact des liens sponsorisés sur leurs marchés
- Méthode : analyse empirique et théorique



Business modèles des moteurs de recherche

Outils d'aide au choix de mots-clés :

Evidences empiriques

- Générateur de mots-clés avec audience et nombre de pub
- Possibilité de choisir le budget de la campagne

Modèles d'enchères :

- "Rank by bid design": Yahoo! (jusque fin 2007) et Microsoft Live Search
 - ⇒ Mots-clés classés selon le montant de l'enchère
- "Rank by revenue design" : Google
 - ⇒ Mots-clés classés selon le montant de l'enchère et selon l'adéquation mot-clé/contenu du site



Analyse d'un marché en plein essor : e-tourisme

⇒ Focus sur le marché des billets d'avion :

Evidences empiriques

- Entre 2006 et 2007: 1/3 des internautes français ont acheté ou réservé en ligne des billets d'avions
- Majorité des achats off-line réalisée après une recherche sur Internet

2 types de mots-clés peuvent être distingués :

- Mots-clés populaires générant beaucoup de visites : ⇒ Mais beaucoup de concurrence et enchères élevées
- Mots-clés de niche plus rarement choisis par les internautes :
 - ⇒ Mais peu de concurence et enchères basses



Données collectées sur Google, Yahoo!, Live Search entre 02/2007 et 11/2007 pour 2 mots-clés :

- "billet avion" ⇒ Volume de recherche élevé
 - ⇒ Un coût par clic > 0.4€ pour être bien classé sur Yahoo! et 1€ sur Google
- "trouver un vol" ⇒ Volume de recherche faible
 - ⇒ Un coût par clic < 0.4€ pour être bien classé sur Yahoo! et 0.05€ sur Google

Analyse de la dynamique des rangs

- "Run tests" (Baye, Morgan et Scholten, 2004)
 - ⇒ Pour tester si l'identité des entreprises les mieux classées est distribuée aléatoirement dans le temps
- Chaines de Markov (Quah, 1997)
 - ⇒ Pour tester la stabilité des rangs relatifs des entreprises

| | Observations | Number of | z-statistic | p-value | | | | |
|------------------------------------|--------------|-----------------------|-------------|---------|--|--|--|--|
| | | runs | | | | | | |
| First rank for the popular keyword | | | | | | | | |
| Google | 274 | 71 | -6.26 | 0.00*** | | | | |
| Yahoo! | 274 | 13 | -15.05 | 0.00*** | | | | |
| Live search | 274 | 14 | -14.73 | 0.00*** | | | | |
| First rank for the niche keyword | | | | | | | | |
| Google | 188 | 40 | -8.03 | 0.00*** | | | | |
| Yahoo! | 274 | 17 | -13.71 | 0.00*** | | | | |
| Live search | 274 | 43 | -7.81 | 0.00*** | | | | |

Evidences empiriques

00000

Résultat principal :

• Persistance dans l'identité de l'entreprise positionnée à la première place

| Popular keyword on Google | | | | | | | | |
|---------------------------|------------------|-------------------|-------|-------|---------|--------|--|--|
| | | Interval in $t+1$ | | | | | | |
| | | Ranks | Ranks | Ranks | Ranks | No bid | | |
| | | 1-3 | 4-6 | 7-9 | 10 - 15 | | | |
| Interval in t | Observations (t) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 1 | 819 | 0.68 | 0.18 | 0.04 | 0.04 | 0.06 | | |
| 2 | 818 | 0.17 | 0.54 | 0.16 | 0.06 | 0.07 | | |
| 3 | 814 | 0.05 | 0.16 | 0.50 | 0.17 | 0.12 | | |
| 4 | 925 | 0.04 | 0.04 | 0.16 | 0.63 | 0.13 | | |
| 5 | 719 | 0.07 | 0.08 | 0.13 | 0.18 | 0.54 | | |

Evidences empiriques

00000

Popular keyword on Yahoo!

| | | $ Interval \ in \ t+1 $ | | | | | |
|---------------|------------------|--------------------------|-------|-------|---------|--------|--|
| | | Ranks | Ranks | Ranks | Ranks | No bid | |
| | | 1-3 | 4-6 | 7-9 | 10 - 15 | | |
| Interval in t | Observations (t) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1 | 820 | 0.85 | 0.08 | 0.00 | 0.01 | 0.06 | |
| 2 | 804 | 0.08 | 0.70 | 0.14 | 0.03 | 0.05 | |
| 3 | 751 | 0.00 | 0.16 | 0.63 | 0.17 | 0.05 | |
| 4 | 424 | 0.01 | 0.06 | 0.28 | 0.57 | 0.08 | |
| 5 | 1296 | 0.04 | 0.03 | 0.03 | 0.02 | 0.88 | |

 Persistance dans modèle Rank by bid (Yahoo!, Live Search) > Rank by revenue (Google)

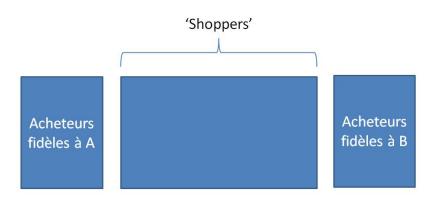
Deux firmes A et B en concurrence sur un marché :

- Sans publicité sur les mots clés : ⇒ Parts de marché "organiques", liées à leur référencement nature (λ_A pour A)
- Deux types d'acheteurs : fidèles vs. "shoppers" ⇒ Une publicité sur les keywords permet de capter une partie de cette seconde clientèle

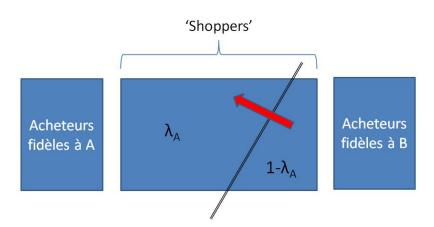
Stratégies d'enchères :

2 mots-clés : mot-clé populaire et mot-clé de niche

- Le moteur de recherche fixe une enchère minimale pour les deux mots clés (prix de réservation)
- Si une firme est seule sur le mot, elle paie le prix minimum
- Sinon, les firmes pratiquent des stratégies mixtes

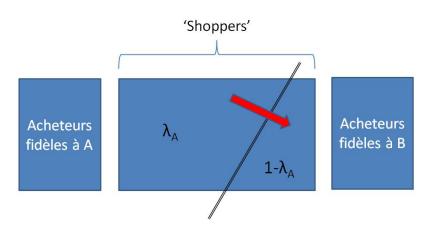


'Shoppers' **Acheteurs** Acheteurs fidèles à B fidèles à A



Liens sponsorisés comme une stratégie de contournement





Liens sponsorisés comme une stratégie d'affrontement ('domination')



Résultats préliminaires :

- Existence d'un équilibre sans publicité sur les mots clés (si l'enchère minimale est supérieure au gain attendu en part de marché)
- Existence d'un équilibre avec une stratégie publicitaire symétrique (soit sur le mot clé fréquent, soit sur le mot clé populaire)
 - ⇒ Lorsque le moteur de recherche accroît son prix de réservation, des situations dans lesquelles la concurrence se fait sur les mots clés de niche, sont plus fréquentes
- Existence d'équilibres avec stratégies de mots clés asymétriques
 - ⇒ Plus probable lorsque le prix de réservation est à un niveau intermédiaire



Implications:

Un moteur de recherche peut influencer la concurrence sur les mots clés en ajustant le prix minimum retiré des liens sponsorisés

- Concurrence sur un mot-clé : stratégie du moteur de recherche consistant à attirer les entreprises dans un dilemne du prisonnier
- Concurrence sur plusieurs mots-clés : adaptation de la stratégie du moteur de recherche en fonction de la popularité du mot-clé

Publicité sur les moteurs de recherche :

- Un nouveau domaine de concurrence pour les entreprises
- Peu d'évidences empiriques et peu de modèles sur ce phénomène
- → Définition d'un cadre théorique général à partir d'une illustration empirique sur l'e-tourisme

Perspectives de recherche :

- Approche théorique : choix de mots-clés et long tail
- Approche empirique : élargissement de l'échantillon et prise en compte du référencement naturel