

## Appel à candidature Contrat Doctoral en économie

### Economie de l'éducation, économie numérique, économie expérimentale

**Sujet de la thèse : Impact des pratiques numériques à l'école et hors école sur la confiance, la coopération et l'esprit de compétition entre élèves**

#### Contexte et objectifs

Les usages du numérique hors école renouvellent la question des inégalités entre élèves. Aux inégalités sociales s'ajoute une fracture numérique, pas tant dans l'accès à l'informatique connectée, avec des taux d'équipement des familles très importants (la quasi-totalité des 12-17 ans disposent d'un ordinateur à la maison), que dans les usages observés des jeunes et les avantages retirés de ces usages. Quand certains jeunes ont des formes diversifiées d'accès au savoir via le numérique, d'autres en ont des usages très restreints : 49% des 12-17 ans suivent l'actualité en ligne, 39% seulement des élèves de 4ème, essentiellement de milieu favorisé, utilisent Internet pour effectuer des recherches pour le travail scolaire. Il existe donc une très grande variété des pratiques numériques chez les collégiens.

L'objectif de la thèse est de comprendre les déterminants socio-économiques de ces pratiques numériques des collégiens et l'effet de ces pratiques à l'école et hors école sur leur relation avec leurs « pairs » et sur leur confiance dans les autres (élèves, enseignants, ...). Des études montrent que les compétences sociales, inter ou intra-individuelles, développées par les élèves peuvent être liées, de manière directe ou indirecte à la réussite scolaire (Morlaix, 2015). Dans cette thèse, on s'intéressera au lien entre la confiance dans les autres (ou la confiance entre élèves) et les performances et la réussite au sein de la classe et de l'établissement. De nombreuses études ont montré que la confiance est un facteur clé de performance collective au sein d'une équipe, d'une organisation, ou sur un territoire donné (Fukuyama, 1995, Bowles et Gintis, 2002). D'autres études ont mis en exergue l'importance des normes sociales et de la pression des pairs au sein du milieu éducatif comme déterminants de la confiance ou au contraire de la défiance au sein d'un groupe de pairs.<sup>1</sup> En effet, les adolescents consacrent une partie importante de leur effort à créer et

<sup>1</sup> On parle ainsi de pression des pairs pour définir l'ensemble des mécanismes de contrôle (on parle alors de contrôle mutuel) et de sanction formels ou informels à l'égard des membres du groupe qui dévient des normes existantes (on parle de mécanismes de sanction par les pairs). L'étude des mécanismes de discipline par les pairs a fait l'objet d'un certain nombre de travaux dans des domaines aussi variés que le milieu éducatif, l'université (Carmichael, 1988 ; Sacerdote, 2000), l'octroi de crédit (Varian, 1990), les assurances (Arnott et Stiglitz, 1991), la régulation des ressources publiques (Ostrom, 1990), ou l'organisation du travail en équipe (Kandel et Lazear, 1992 ; Dong et Dow, 1993 ; Barron et Gjerde, 1997).

maintenir leurs réseaux de pairs afin de faire partie d'un groupe. Ainsi les adolescents peuvent se conformer à la norme du groupe (fumer, fournir un effort faible à l'école, ...) même si cela suppose parfois de renoncer à leurs propres intérêts. Par exemple, les individus peuvent décider de sous investir dans leurs études si la norme au sein du groupe est de fournir un niveau faible d'investissement en capital humain. Afin de s'assurer que la norme établie soit respectée au sein d'un groupe, les membres du groupe peuvent alors ne pas hésiter à sanctionner les comportements déviants sous forme de désapprobation morale (Kandel et Lazear, 1992), d'ostracisme (Hirshleifer et Rasmusen, 1989 Lin, 1990) voir de violences physiques (Frank, 1994 ; Francis, 1985 ). On parle alors dans le milieu éducatif d'« harcèlement par les pairs » ou de school-bullying pour caractériser ce type de violence par le groupe de pairs.

La question qui sera étudiée dans ce projet de thèse est de savoir si les pratiques numériques à l'école et en dehors de l'école renforcent ou non la coopération et la confiance entre élèves. Certaines ressources ou pratiques ne sont-elles pas susceptibles de créer plus de compétition et de clivage entre les élèves ? Le travail de thèse consistera donc à traduire ces questions en hypothèses de recherche et à les tester par le biais d'enquêtes et d'expérimentations.

Le travail de thèse pourra s'appuyer sur des méthodologies d'enquêtes par questionnaire et d'expérimentations. Ces expérimentations pourront avoir lieu à la fois en laboratoire (LABEX EM laboratoire d'économie expérimentale CREM-CNRS et Université de Rennes 1) et sur le terrain (dans des collèges). Concernant les expérimentations en collège, le doctorant pourra envisager un protocole permettant de comparer des élèves exposés à des dispositifs numériques spécifiques par leurs enseignants (groupe test) et des élèves non exposés à ces dispositifs (groupe de contrôle). Ce type d'expérimentations "contrôlées" est de plus en plus utilisé en sciences humaines et sociales pour évaluer des politiques publiques, notamment des politiques d'emploi, de santé, d'éducation ou de lutte contre la pauvreté. Les expérimentations pourraient permettre d'évaluer les effets de pratiques pédagogiques numériques « ordinaires », sans introduction de dispositifs ou d'outils numériques spécifiques pour l'étude. <sup>2</sup>

Ce projet de thèse s'inscrit dans le contexte dans un projet de recherche collaboratif et pluridisciplinaire (économie, sociologie et sciences de l'éducation) e-FRAN IDÉE qui s'intéresse aux effets des usages différenciés du numérique comme ressource pour apprendre, à l'école, mais aussi hors l'école. Ce projet associe l'Académie de Rennes, les universités de Rennes 1 et Rennes 2, l'INSA et l'ESPE de Bretagne. Le projet IDÉE vise à favoriser la transformation des usages des ressources numériques par les enseignants, dans une perspective de réduction des inégalités de parcours éducatifs.

### **Direction de thèse**

La thèse sera co-dirigée par David Masclat et Thierry Pénard, tous les deux chercheurs en économie au CREM (dont les thématiques de recherche sont entre autres l'économie numérique et l'économie comportementale/expérimentale) et Céline Piquée, chercheur en Sciences de l'éducation au CREAD (dont les thématiques de recherche concernent notamment l'évaluation de dispositifs pédagogiques).

**Unité de recherche d'accueil : CREM (Centre de Recherche en Economie et Management, UMR CNRS et Université de Rennes 1) <http://crem.univ-rennes1.fr/>**

---

<sup>2</sup> L'économie expérimentale peut se définir comme l'activité de création, dans un cadre contrôlé par le chercheur, de situations économiques réelles impliquant des participants, de façon à pouvoir observer leurs comportements économiques. L'économie expérimentale consiste à expérimenter les comportements individuels et/ou collectifs, et à analyser statistiquement les résultats. Les expériences réalisées en laboratoire ou sur le terrain permettront de mesurer la confiance et l'incidence de la pression des pairs sur les comportements de groupe. En effet, mesurer et étudier les mécanismes relatifs à la confiance ou à la pression des pairs sur la base d'observation de la réalité est difficile en raison de leur caractère très informel.

## Profils et compétences recherchés

Le (la) candidat(e) est titulaire d'un Master (ou diplôme équivalent) en Economie. Il maîtrise bien les techniques quantitatives (analyse de données d'enquêtes, micro-économétrie) et manifeste un intérêt pour l'économie de l'éducation, l'économie numérique et/ou l'évaluation des politiques ou programmes publics (à travers les cours avancés qu'il a pu suivre ou les travaux qu'il a pu réaliser). Enfin il a un goût pour les approches pluridisciplinaire (sciences humaines et sociales).

## Modalités de candidature et procédure de sélection

Les candidats sont invités à envoyer par courrier électronique aux directeurs de thèse:

- a) un CV
- b) relevé des notes de M1 et M2
- c) un résumé d'un travail de recherche déjà entrepris
- d) une lettre de motivation expliquant comment le candidat envisage d'aborder le sujet de thèse du point de vue conceptuel (théories, littératures) et méthodologique

Après examen des différentes pièces, les candidats admissibles seront auditionnés.

Les candidatures devront être adressées à [thierry.penard@univ-rennes1.fr](mailto:thierry.penard@univ-rennes1.fr), [david.masklet@univ-rennes1.fr](mailto:david.masklet@univ-rennes1.fr) et [celine.piquee@univ-rennes2.fr](mailto:celine.piquee@univ-rennes2.fr)

### Contacts

- Thierry Pénard (CREM, UMR CNRS, Université de Rennes 1)
- David Masclet (CREM, UMR CNRS, Université de Rennes 1)
- Céline Piquée (CREAD, Université de Rennes 2)

Date limite de candidature : le 30 mai 2017

## Bibliographie indicative :

- Arnott, R., Stiglitz, J., 1991, Moral Hazard and Non Market Institutions: Dysfunctional Crowding out or Peer Monitoring?, *American Economic Review*, vol. 81, no. 1.  
pp. 179–190
- Barron, J.M., Gjerde, K.P., 1997, Peer Pressure in an Agency Relationship, *Journal of Labor Economics*, vol. 15, no. 2, pp. 234–254,
- Borghans, L., Meijers, H. & Ter Weel, B. (2008). The Role of Noncognitive Skills in Explaining Cognitive Test Scores. *Economic Inquiry*, 46-1, 2-12.
- Bowles S. et H. Gintis, (2002), Social capital and community governance, *Economic Journal*, 112, November, pp. 419–36.
- Carmichael, L., 1988, Incentive in Academics: Why Is There Tenure?, *Journal of Political Economy*, vol. 96, no. 3, pp. 453–472
- Francis, H., 1985, The law, Oral Tradition and the Mining Community, *Journal of Law and Society*, 12, 267–271,
- Frank, R., 1994, *Microeconomics and Behavior*, New York, W.W. Norton & Company.
- Fukuyama F., (1995), *Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity*. New York: Free Press.
- Goodman, A. & Gregg, P. (2010). *The importance of attitude and behaviour for poorer children’s educational attainment*. York : UK. Joseph Rowntree Foundation.
- Hirshleifer, D., Rasmusen, E., 1989, Cooperation in a Repeated Prisoners’ Dilemma with Ostracism, *Journal of Economic Behavior and Organization*, 12, pp. 87–106
- Kandel, E., Lazear, P., 1992, Peer Pressure and Partnerships, *Journal of Political Economics*, vol. 100, no. 4, pp. 801–817,
- Lin, J.Y., 1990, Collectivization and China’s Agricultural Crisis in 1959–1961, *Journal of Political Economics*, vol. 98, pp. 1228–1252
- Morlaix S. (2009). *Compétences des élèves et dynamique des apprentissages*. Coll. « Paideia » – Education, Savoir, Société. Rennes : PUR.
- Morlaix, S. (2015). *Les compétences sociales à l’école primaire : essai de mesure et effets sur la réussite*. Carrefours de l’éducation, 2-40, 183-200.
- Ostrom, E., (1990), “*Governing the Commons : The evolution of Institutions for Collective Action*”, Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Sacerdote, B., 2000, Peer Effects with Random Assignment: Results for Dartmouth Roommates, Working Paper, NBER, DOI: 10.3386/w7469.
- Varian, H.R., 1990, Monitoring Agents with Other Agents, *Journal of Institutional and Theoretical Economics*, pp. 153–174. /40751313.