

# Presse régionale et multisupports : les petits pas de géant

**10<sup>e</sup> séminaire M@rsouin, Brest, 24 et 25 mai 2012.**  
***Proposition de communication***

*Titre* : Presse régionale et multisupports : les petits pas de géant

*Résumé* : Cette communication se propose de revenir sur la trajectoire suivie par un quotidien régional dans la diversification de ses activités et la mise à contribution de ses équipes pour réaliser un journalisme multisupports. Elle soutient l'hypothèse que l'objectif de ce processus est moins dans la recherche d'une transformation des activités traditionnelles que dans la construction d'un discours de modernité et dans l'acculturation à des activités nouvelles qui peuvent être développées parallèlement au journal papier.

*Mots-clés* : multisupports, presse, local, journalisme

*Axe thématique* : Industries culturelles et pratiques numériques.

## **Contexte et état de l'art**

La numérisation croissante des signes, et l'achèvement de cette mutation dans le cadre de la chaîne de fabrication du journal dès la fin des années 1990, a ouvert une nouvelle voie : celle de l'intégration des supports et des activités de communication. Les entreprises de presse, confrontées successivement à la montée en puissance de la télévision et de l'internet, ont tôt saisi l'enjeu que constituait pour elles la possibilité de faire circuler des contenus identiques ou enrichis sur plusieurs supports, et elles en ont mesuré les risques, alors que les habitudes de consommation et de circulation de l'information semblaient pouvoir se transformer au détriment des formes anciennes, notamment du quotidien imprimé. L'audience décroissante des journaux, y compris régionaux, et l'accélération de la concentration de la filière en raison de difficultés économiques désormais structurelles, semblent donner raison aux plus pessimistes sur l'avenir de la presse quotidienne.

Les recherches sur ces transformations ont été développées presque dans le même temps, dès la fin des années 1990, notamment aux Etats-Unis où les phénomènes semblaient plus précoces, et se sont étendues à l'Europe rapidement. Convergents, on a vu émerger deux types de problématique : d'une part, comment le mouvement de numérisation induit ou accompagne un mouvement plus large de mutation de la filière industrielle vers le multisupports, avec des mouvements d'alliance entre entreprises et groupes qui cessent d'être spécialisés dans une activité précise (Quinn, 2004. Forte Duhe, 2004. Jenkins, 2004. Quinn et Quinn-Allan, 2005. Domingo et al, 2007. Bouquillon, 2008), et d'autre part comment la mise en place d'organisations nouvelles du travail, qui impliquaient notamment une modification de la compétence et des fonctions des journalistes, pouvait conduire les journalistes eux-mêmes à être des acteurs multisupports (Garcia et Bienvenido, 2002. Singer, 2004. Cabrolié, 2009 et 2010). Ces études font apparaître que les processus à l'œuvre ne sont pas linéaires, ils peuvent être interrompus (Deuze, 2005. Domingo et al, 2007) ; ils ne sont pas non plus uniformes et ils sont à comprendre dans des *continuums* toujours spécifiques (Gestin et al, 2009). Enfin, la rareté des études qui établissent le passage à un journalisme multifonctions interroge.

## **Hypothèses**

La présentation proposée ici souhaite partir de cette interrogation à propos de la rareté des études qui viendraient confirmer le passage au journalisme multifonctions, pour analyser un cas étudié depuis quatre ans, celui d'un quotidien régional d'information. Elle souhaite ainsi défendre l'hypothèse que le processus de développement du multissupports qu'on a pu y observer, et qui n'a pas conduit ici non plus à une transformation des pratiques de journalistes malgré des investissements importants (au moins sur le plan symbolique), avait un autre objectif que celui affiché prioritairement par la direction de l'entreprise et qui a fait l'objet de négociations et d'ajustements continus dans la rédaction. L'hypothèse est que le multissupports fut (le passé se justifie ici car le processus semble quasi éteint malgré qu'il fut lancé il y a peu de temps) promu afin de propulser un discours de modernité, tant à l'intérieur qu'à l'extérieur de l'entreprise, il s'agissait de construire l'idée que le quotidien savait s'adapter à son temps et épouser les innovations technologiques. Ce discours de réassurance n'était pas que cela, et c'est là l'autre pan de l'hypothèse : il permettait à l'entreprise de réaliser des expérimentations dont il finit par tirer profit par une expansion de sa compétence, vers la télévision et l'internet.

## **Méthodologie**

Notre recherche se fonde sur une observation dans la durée d'un groupe de presse, alimentée d'entretiens semi-directifs à trois périodes (2008, 2010, 2012) avec des acteurs diversifiés (des journalistes généralistes, des journalistes spécialisés, des cadres de l'entreprise, des responsables de la rédaction, des techniciens, des représentants syndicaux).

Cette recherche a aussi bénéficié d'un travail relativement identique mené dans quatre autres groupes de presse et communication, les échanges en cours d'observation permettant une mise en perspective des premiers résultats. Ce programme a été conduit par le CRAPE, et a bénéficié du soutien du GIS M@rsouin.

## **Résultats**

Une série d'indicateurs permet de soutenir les hypothèses. D'abord, la place que prennent les discours sur la transformation de la presse et une sorte de nécessité indiscutable du passage au multisupports. Ces discours sont tenus au niveau de l'entreprise et de son propre marché, et ils sont aussi fortement soutenus dans des espaces professionnels spécialisés (tel l'IFRA) que partagent les entrepreneurs médiatiques et leurs équipes dirigeantes ; or, cette abondance plaide pour penser qu'il s'agit plus d'une mise en visibilité de soi qu'une stratégie industrielle et marchande qui devrait être masquée. Autre indicateur, la relativité des moyens mis en place pour soutenir un développement rapide des compétences et des activités multisupports des équipes rédactionnelles ; les investissements sont modestes, les redéploiements de poste peu efficaces, et finalement l'accompagnement dans le temps de la politique entamée est limité ; l'insistance de l'encadrement à la transformation de pratiques à la base n'est pas probante ; les résultats s'en ressentent, le multisupports est passé au second plan des projets trois ans après son lancement officiel. Troisième indicateur qui vient soutenir les hypothèses : l'attention que l'entreprise met réellement à développer une activité nouvelle pour elle (la télévision), qui nécessite des investissements industriels plus conséquents et constitue une vraie frontière pour le groupe qui désormais se pense non plus de presse, mais de communication.

## Bibliographie

BOUQUILLION P. (2008), *Les industries de la culture et de la communication. Les stratégies du capitalisme*, Grenoble, PUG.

CABROLIE S. (2009), « La recomposition d'une organisation de presse : le cas du parisien.fr », *Terrains et travaux*, 15.

CABROLIE S. (2010), « Les journalistes du parisien.fr et le dispositif technique de production de l'information », *Réseaux*, 160-161.

DEUZE M. (2005), *What is journalism? Professional identity and ideology of journalists reconsidered*, Sage edition.

DOMINGO D. *et al.* (2007), « Four dimensions of Journalistic Convergence : A Preliminary approach to current media trends in Spain », *VIII International Symposium of Online Journalism. University of Austin (Texas)*, [<http://dutopianet.blogspot.com/2006/09/i-have-specialized-in-researching.html>], dernière consultation le 3 mars 2008.

FORTE DUHE S, MORTIMER M. M. & CHOW S. S. (2004), « Convergence in North American TV Newsrooms : A Nationwide Look », *Convergence. The international Journal of research into new media technologies*, vol. 10, p. 81-104.

GARCIA A., BIENVENIDO L., (2002), « Journalistic Practice in digital television newsrooms : the case of Spain's Tele 5 and Antena 3 », *Journalism*, 3, 355.

GESTIN P. *et al.* (2009), « La production multisupports dans les groupes médiatiques français : premières remarques », *Cahiers du journalisme*, 20, 2009.

JENKINS H. (2004), « The Cultural Logic of Media Convergence », *International Journal of Cultural Studies*, vol. 7, n°1, p. 33-43.

QUINN S., (2004), « An Intersection of Ideals: Journalism, Profits, Technology and Convergence », *Convergence : the international Journal of research into new media technologies*, décembre, vol. 10, pp. 109-123.

QUINN S. et QUINN-ALLAN D., (2005) « The world-wide spread of journalism convergence », Refereed paper presented to the Journalism Education Conference, Griffith University, 2 november-2 december. <http://www.live-wirez.gu.edu.au/jea.papers/Quinn.rtf>

SINGER J.B, (2004), « Strange bedfellows ? The diffusion of convergence in four news organizations », *Journalism studies*, 5, 1, pp. 3-18.