



Les amitiés « virtuelles » dans la vie réelle : approches croisées

Virginie Lethiais, CREM, Telecom Bretagne, Marsouin
Karine Roudaut, Telecom Bretagne, Marsouin

5 et 6 juin 2008, Guidel.

<http://www.marsouin.org>



- **Ce qu'on observe :**
 - **Une diffusion de l'utilisation d'Internet comme "média relationnel"**
 - **La question que l'on pose :**
 - **Est-ce qu'Internet est un média relationnel parmi d'autres (complémentarité)**
⇒ Renforce la vie sociale
 - **Est-ce qu'Internet remplace les autres "outils relationnels"**
⇒ Compense l'absence de vie sociale

- **Pour compléter cette question : étude des amitiés « virtuelles »**
 - **Pourquoi avoir des amis « virtuels »?**
 - **Comment se construisent les amitiés « virtuelles »?**
Est-ce que les amitiés « virtuelles » ont les mêmes ou différentes caractéristiques que les amitiés « réelles »?

Définition : un ami « virtuel » est :

- **une personne rencontrée sur Internet**
- **avec laquelle on a échangé plusieurs fois**
- **à l'exception des relations professionnelles**

■ Domaines d'étude.

■ Originalité de l'étude:

■ Une étude exploratoire

■ La combinaison de différentes approches :

■ Une approche quantitative : utilisation de l'enquête régionale MARSOUIN 2006

- Analyse de données
- Econométrie

■ Une approche qualitative : entretiens semi-directifs

- **Partie 1 : Approche quantitative**
 - La méthodologie
 - Les principaux résultats

- **Partie 2 : Approche qualitative**
 - La méthodologie
 - Les principaux résultats

■ Les données

- Questions supplémentaires dans l'enquête Marsouin « Usages des TIC par les ménages bretons » réalisée fin 2005, sur :
 - Les amitiés virtuelles
 - La vie sociale (réelle)
- L'échantillon : 2120 personnes de + de 15 ans
 - 1179 (55%) ont utilisé Internet durant les 3 derniers mois
 - 82 (7% des Internautes) ont des amis « virtuels » selon la définition que nous avons donnée

■ Approche quantitative : méthodologie

- **Analyse de données :**
 - **Caractérisation des modalités : caractéristiques le plus souvent associées aux amitiés virtuelles**
 - **Analyse des correspondances multiples (ACM) et typologie sur l'ensemble des Internautes : profil social des Internautes ayant des amis virtuels**
 - **ACM et typologie sur les Internautes ayant des amis virtuels : caractéristiques des amitiés virtuelles**
- **Économétrie : modélisation de la probabilité d'avoir des amis virtuels, en fonction de :**
 - **Caractéristiques socio-économiques**
 - **Caractéristiques de vie sociale**
 - **Usages d'Internet**

■ Approche quantitative : résultats

- **Internet comme un moyen de renforcer sa vie sociale**
 - **Avoir des amis virtuels est le plus souvent associé à :**
 - Être jeune (15-24 ou 25-34), scolaire ou étudiant
 - Être un gros utilisateur d'Internet (temps, fréquence et diversité)
 - Avoir une vie sociale « riche » :
 - Fréquence de sortie importante, principalement avec des amis
 - Fréquence de communication importante
 - « Sociabilité » (facilité à rencontrer de nouvelles personnes)
 - **Mais une vie sociale riche n'est ni une condition suffisante...**
 - Dans la classe « vie sociale riche » : seulement 15% ont des amis virtuels
 - **...ni une condition nécessaire :**
 - La classe « vie sociale dense » ne regroupe que 34% de ceux qui ont des amis virtuels
 - **Une classe sans amis virtuels :**
 - + de 45 ans, pas « sociables », communiquent et sortent peu, utilisent peu Internet : 97% n'ont pas d'amis virtuels

■ Classification des amitiés virtuelles :

■ Deux catégories clairement identifiées :

- Les « gamers » (15%) :
 - rencontres sur des sites de jeu,
 - principalement des hommes,
 - amis virtuels localisés en dehors de la région.

- Les « love seekers » (16%) :
 - rencontres sur des sites de rencontres,
 - Célibataires,
 - Sociables.

⇒ 70% des individus ayant des amis virtuels ne font pas partie de ces deux classes.

- **Même si on fait apparaître un lien entre la sociabilité sur Internet et la sociabilité dans la vie réelle,**
- **Les amitiés virtuelles ne sont pas réservées à un profil unique,**
- **Les profils « attendus et connus » des gamers et des love seekers sont loin d'être les seuls.**

■ Problématique et questionnement.

■ **Comment étudier les liens sociaux qui se développent à travers les nouveaux outils numériques?**

- Une partie de la population participe à des activités de sociabilité à travers les techniques du Net: commerce, jeux, amours, etc
- Les discours s'affrontent entre la capacité destructrice des liens sociaux par ces techniques v. capacité constructrice des liens sociaux.
- Les dimensions du temps et de l'espace sont des facteurs importantes dans la construction des liens sociaux.
 - Présence/absence
 - Proximité/éloignement
 - Instantanéité/lenteur
 - Pérennité/précarité
 - Médiat/immédiateté

■ **De la virtualité dans la construction des relations sociales.**

- Peut-on opposer la virtualité des relations médiatées à une réalité « réelle »?
 - La virtualité est-elle une simulation du réel?
 - La virtualité est-elle une résolution du réel?
 - La virtualité renvoie t-elle à une hybridation?

Une enquête exploratoire menée de novembre 2007 à février 2008

- **12 entretiens semi-directifs.**
 - Guide d'entretien autour de 3 thèmes principaux:
 - Les trajectoires de vie:
 - Les parcours sur Internet et notamment le passage à de la communication médiatée
 - Les expériences amicales
 - Les points de vue entre « amitié réelle » et « amitié virtuelle »
 - L'environnement technique.

- **Sélection des personnes.**
 - Appel et affichages au sein de Telecom Bretagne et de l'UBO.
 - Café philo de dialogues sur le thème des rencontres sur Internet.
 - Diffusion dans les réseaux d'espaces publics.

- **Les profils socio-démographiques.**
 - Age: entre 20 et 63 ans.
 - 5 femmes: de 25 à 63 ans.
 - 7 hommes: de 20 à 39 ans.
 - Classes Socio-professionnelles : classe moyenne, étudiant, retraité.

- **Deux types de circonstances justifient la recherche de relations via Internet.**
 - Le sentiment d'être seul (et non le fait d'être isolé)
 - Le partage d'un passe-temps ou d'une passion.
- **Les motivations principales de ces démarches.**
 - Le besoin de rencontrer des gens
 - Le besoin de partage et d'échange
 - Le besoin d'apprendre
 - Le besoin de créer une communauté
- **Mise en place de 'normes' de recrutement.**
 - Importance de l'expression écrite (orthographe, formulation)
 - Qualité des échanges (curiosité, affinité, dialogue)
 - Comportement (pas de vulgarité, respect, ouverture d'esprit...)

■ Comment caractérise t-on ses amis?

- Les amis en face-à-face
 - Il sont moins de 5
 - Ils sont là quand on a besoin d'eux
 - On les connaît bien
 - On a beaucoup de chose en commun (expériences, sens de l'humour, conception de la vie)
 - On peut parler librement
 - Ils nous ressemblent
- Les amis sur Internet
 - Il sont moins de 5
 - Ils sont toujours prêts à nous écouter
 - Ils nous ressemblent
 - Le contact est immédiat et on peut y mettre fin facilement.
 - Ces amis_là sont importants mais moins que ceux que l'on a en face à face.

■ Conclusion de la partie sociologique

- **Peut-on opposer la virtualité des relations médiatées à une sociabilité « réelle »?**
 - **Internet est un moyen supplémentaires pour lier des relations**
 - Ce n'est pas la technicité qui fonde les relations mais bien les parcours de vie.
 - **Les relations sur Internet permettent le plus souvent de contre balancer une existence qui n'est pas satisfaisante**
 - Solitude
 - Rupture due à un changement

La sociabilité via Internet serait donc une résolution du réel?